



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijek  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tatjane Laslavić iz Habjanovaca, Kolodvorska 53, OIB: 11391821119, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 9. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tatjane Laslavić iz Habjanovaca, Kolodvorska 53, OIB: 11391821119.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tatjane Laslavić iz Habjanovaca, Kolodvorska 53, OIB: 11391821119.

III/ Oslobađa se potrošač Tatjana Laslavić iz Habjanovaca, Kolodvorska 53, OIB: 11391821119, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-458/2017, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 12. svibnja 2017. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 1.013,94 kuna, kamata: 202,33 kuna, trošak: 190,00 kuna,

2. osnova OVRV-364/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 08. svibnja 2017. godine, vjerovnik DVORAC d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 15734642164, glavnica: 2.575,80 kuna, kamata: 486,99 kuna, trošak: 190,00 kuna,

3. osnova OVRV-431/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 24. travnja 2018. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o.,

Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 457,50 kuna, kamata: 75,77 kuna, trošak: 170,00 kuna,

4. osnova OVRV-334/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 26. rujna 2019. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 605,96 kuna, kamata: 23,76 kuna, trošak: 240,00 kuna,

5. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVRV-364/17 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVRV-431/18 u iznosu od 189,00 kuna,
- OVRV-458/2017 u iznosu od 189,00 kuna.

#### Obrazloženje:

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tatjane Laslavić. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja

jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 9. listopada 2019. godine utvrđeno je da je potrošač u neprekidnoj blokadi duže od tri godine i da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova OVRV-458/2017, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 12. svibnja 2017. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 1.013,94 kuna, kamata: 202,33 kuna, trošak: 190,00 kuna,

- osnova OVRV-364/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 08. svibnja 2017. godine, vjerovnik DVORAC d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 15734642164, glavnica: 2.575,80 kuna, kamata: 486,99 kuna, trošak: 190,00 kuna,

- osnova OVRV-431/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 24. travnja 2018. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 457,50 kuna, kamata: 75,77 kuna, trošak: 170,00 kuna,

- osnova OVRV-334/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 26. rujna 2019. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 605,96 kuna, kamata: 23,76 kuna, trošak: 240,00 kuna.

Sljedom navedenog, utvrđeno je da potrošač temeljem članka 79. a stavka 2. ZSP-a ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 4.653,20 kuna po osnovi glavnice.

Također je utvrđeno da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja FINA-e po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po sljedećim osnovama i iznosima:

- OVRV-364/17 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVRV-431/18 u iznosu od 189,00 kuna,

- OVRV-458/2017 u iznosu od 189,00 kuna, koje ukupno iznose 574,00 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 9. listopada 2019. godine utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 15. 893.27 kuna po osnovi glavnice. Prilikom izračuna ukupnog iznosa glavnice po osnovama iz članka 12. ZPONS-a, Sud je u obzir uzeo i potraživanja FINA-e po osnovi naknade za provedbu osnova za plaćanje po četiri osnove (OVRV-4630/09, OVRV-12708, OVRV3683/07 i OVRV-6068/08) sukladno članku 79. a. stavku 7. ZSP-a jer su to glavna i jedina potraživanja po tim osnovama evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Budući je zbroj glavnica svih osnova iz članka 79. a. stavka 2. i 3. ZSP-a zajedno veći od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno članku 12. ZPONS-a.

Potrošač na isti dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranu niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču).

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova dana 1. travnja 2019. godine, Hrvatski telekom d.d. Zagreb u svojstvu potrošačevog vjerovnika dostavio je 11. travnja 2019. godine podnesak po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba. U podnesku isti osporava presumpciju iz oglasa prema kojoj potrošač nema imovine, odnosno navodi da je potrošač zaposlen, te da prima plaću kod poslodavca TERSA d.o.o. Svoje navode isti je potkrijepio Potvrdom Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 13. rujna 2010. godine. Slijedom navedenog, a budući potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, isti smatra da Sud ne može utvrditi potrošačevu imovinu na temelju presumirane izjave o nepostojanju imovine.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih osam mjeseci 2019. godine ukupno 0,00 kuna,
- u 2018. godini ukupno 898,02 kuna po osnovi dječjeg doplatka,
- u 2017. godini ukupno 717,31 kuna po osnovi drugog dohotka i 6.690,24 kuna po osnovi dječjeg doplatka,
- u 2016. godini ukupno 3.232,31 kuna po osnovi drugog dohotka i 3.217,90 kuna po osnovi dječjeg doplatka.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik objavljenog osobnog automobila KIA SEPHIA 1.5 GTX, broj šasije KNEFA2222W5502326, godina proizvodnje 1998., vrijednosti 0,00 kuna, datum objave 20. kolovoza 2012. godine i mopeda HONDA DIO, broj šasije: AF181344865, godina proizvodnje 1991, vrijednosti 0,00 kuna, datum objave 7. svibnja 2003. godine.

Nadalje, utvrđeno je da isti nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima dva računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Na otvorenim računima potrošača nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 9. listopada 2019. godine iznosi 3034 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Sud nije mogao prihvatiti navode Hrvatskog telekoma d.d. iz podneska zaprimljenog 11. travnja 2019. godine, koji se odnose na činjenicu da je potrošač zaposlen i da prima plaću kod poslodavca TERSA d.o.o.. Naime, iz podataka koje je na traženje suda dostavila FINA temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač u tekućoj godini i u tri prethodne godine nije ostvario nikakva primanja po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće. Pri tome je bitno naglasiti da je iz Potvrde koju je Hrvatski telekom d.d. dostavio uz Podnesak razvidno da je potrošač bio u radnom odnosu kod navedenog poslodavca od 28. svibnja 2007. godine. Međutim, Potvrda je datirana s 13. rujna 2010 godine pa je Sud zaključio da je u međuvremenu potrošaču prestao radni odnos. nema pokretne imovine evidentirane u evidencijama koje vode državna tijela.

S obzirom da potrošač u ovom predmetu nije oslobođen niti od jedne obveze prema vjerovniku Hrvatski telekom d.d., isti u ovom predmetu nema status potrošačevog vjerovnika.

Sud u konkretnom slučaju kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir niti dva naprijed navedena objavljena motorna vozila. Naime, ista su objavljena prije punih sedam, odnosno šesnaest godina i nakon tog više nikad nisu ponovno registrirana pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje da ista fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoji i da imaju

neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno odjavljenih motornih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da to vozilo stvarno i postoji. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 9. listopada 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
GORAN JOKIĆ

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Tatjana Laslavić, putem HP-a,
3. vjerovnik Dvorac d.o.o., putem HP-a,
4. vjerovnik Urbanizam d.o.o., putem HP-a,
5. FINA- elektroničkim putem web servisom,
6. HT d.d. po punomoćniku OD Hanžeković i partneri d.o.o., putem HP-a

#### NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem



Broj zapisa: **1788e-da877**

Kontrolni broj: **09e5c-32849-f1b56**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.